

*Procesos de despoblación
en la España interior. La provincia
de Ciudad Real como ejemplo*



Ángel Raúl Ruiz Pulpón, Francisco Ruiz González
Universidad de Castilla-La Mancha, España

DOI: 10.4422/ager.2021.15

ager

Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural
Journal of Depopulation and Rural Development Studies

Procesos de despoblación en la España interior. La provincia de Ciudad Real como ejemplo

Ideas clave:

1. Los diagnósticos demográficos previos son esenciales para el diseño de políticas contra la despoblación.
2. Los procesos de despoblación se agravan en la provincia de Ciudad Real, especialmente en los últimos años.
3. Las Diputaciones Provinciales pueden jugar un importante papel a la hora de luchar contra la despoblación.
4. El comportamiento del saldo migratorio es el principal factor de despoblación en la provincia.
5. Algunas iniciativas para frenar la despoblación adolecen de criterios demográficos en su diseño.

Resumen: La despoblación de una importante parte de los municipios rurales de la España interior constituye uno de los principales problemas demográficos en la actualidad. De cara a la proposición y aplicación de posibles soluciones, resulta necesaria la elaboración de diagnósticos en profundidad sobre el problema, priorizando las líneas de actuación a aplicar en los territorios más sensibles. En este trabajo se estudia el proceso de despoblación en la provincia de Ciudad Real como ejemplo de esa España interior, de carácter rural, que sigue perdiendo población. A través del análisis de los *microdatos del Padrón municipal de Habitantes* y de los *microdatos de la Estadística de Variaciones Residenciales* como principales fuentes de información, se propone una metodología basada en el análisis de la despoblación a corto, medio y largo plazo utilizando, entre otras herramientas, el cálculo del crecimiento real anual y poniendo el énfasis, especialmente, en el comportamiento de las variaciones residenciales ante la situación de estancamiento del crecimiento natural en los últimos años.

Palabras clave: Despoblación; municipios rurales; crecimiento real anual; saldo migratorio; provincias.

Population Decline in Inland Spain. The Province of Ciudad Real as Example

Highlights:

1. Previous demographic diagnoses are the starting point for designing anti-depopulation policies.
2. Population decline processes are aggravated in Ciudad Real province, especially in recent years.
3. Provincial Councils could play an important role in combating population decline.
4. The behaviour of the migration rate is the main depopulation factor in the province.
5. The design of some initiatives to curb depopulation suffers from demographic criteria.

Abstract: Population decline of a large part of the rural municipalities of inland Spain is one of the main demographic problems currently. To proposal and implement possible solutions, it is necessary to develop in-depth diagnoses on the problem, prioritizing the lines of action to be applied in the most sensitive territories. This paper deals with the process of population decline in Ciudad Real province as an example of this rural inland Spain, which continues to lose population. Through the analysis of the *micro-data of the Municipal Padrón de Habitantes* and the *micro-data of the Statistics of Residential Variations* as main sources of information, a methodology based on the analysis of short-, medium- and long-term depopulation is proposed using, among other tools, the annual growth rate and emphasizing, in particular, the behavior of residential variations in the face of the situation of stagnation of natural growth in recent years.

Keywords: Population decline, rural municipalities, growth rate; migration rate; provinces.

Fecha de recepción: 12 de marzo de 2021

Enviado para revisión: 27 de mayo de 2021

Fecha de aceptación: 23 de julio de 2021

Cómo citar este artículo: Ruiz Pulpón, A. R., Ruiz González, F. (2021). Procesos de despoblación en la España interior. La provincia de Ciudad Real como ejemplo. *AGER: Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural (Journal of Depopulation and Rural Development Studies)*, (33), 183-213. <https://doi.org/10.4422/ager.2021.15>

Ángel Raúl Ruiz Pulpón. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3597-7394>

Correo electrónico: AngelRaul.Ruiz@uclm.es

Francisco Ruiz González. ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4923-7848>

Correo electrónico: Francisco.RuizG@uclm.es

1. Introducción y justificación

Los procesos de despoblación rural en España han sido especialmente intensos desde la segunda mitad del siglo XX. Este fenómeno sigue agravándose especialmente en los municipios más rurales. De hecho, ocho de cada diez municipios menores de 5.000 habitantes han perdido población en la última década en España (Gobierno de España, 2020). En estas zonas, el envejecimiento, la salida de la población joven, la progresiva desaparición del transporte público, la baja densidad demográfica y el descenso de la natalidad suponen los factores desencadenantes de la "tormenta perfecta" de la despoblación del medio rural español (Federación Española de Municipios y Provincias [FEMP], 2017; Fajardo y Escribano, 2020; Camarero, 2020).

El trasvase de población a las ciudades es un fenómeno que tradicionalmente se ha puesto en relación con la demanda de empleo urbano, acelerado en la fase industrial de la economía, y coincidente en el tiempo con la falta de oportunidades laborales en el medio rural. En España, el Plan de Estabilización de 1959 supuso un punto de inicio de la despoblación que aún no ha visto su final (García y Espejo, 2019). Este continuo vaciamiento de las zonas rurales no hace sino constatar dos hechos: el primero, el olvido generalizado de los problemas demográficos del mundo rural, situación análoga a la experimentada en otros países europeos (Stockdale, 2006; Pinilla *et al.*, 2008; European Committee of the Regions [ECR], 2017); y el segundo, la constatación de que la política regional en España no ha apostado por una verdadera orde-

nación territorial que corrija estos desequilibrios, como tampoco se ha sabido adaptar a las transformaciones y creciente complejidad del mundo rural actual, derivada del efecto de la globalización (Woods, 2007; Molina de la Torre y Martínez, 2014).

La ineficacia de la política regional viene acompañada de la ausencia de actuaciones específicas para frenar la despoblación en áreas poco pobladas (Pinilla y Sáez, 2017; Collantes y Pinilla, 2019). Teniendo en cuenta los significativos avances en materia de zonificación y desarrollo rural propuestas en la *Ley 45/2007 para el desarrollo sostenible del medio rural*, y con las experiencias pioneras de los gobiernos de Aragón y de Castilla y León (2000 y 2005 respectivamente), descubrimos como la despoblación ha ido introduciéndose paulatinamente en la agenda política de las Comunidades Autónomas. En Castilla-La Mancha, a lo largo de los últimos doce años se han ido incardinando una serie de actuaciones que muestran una constatable preocupación por la despoblación y por el despoblamiento. Destacan, entre otras, la firma del Plan Estratégico de Desarrollo Sostenible del Medio Rural de Castilla-La Mancha 2008-2013, que apostaba por el mantenimiento de la población a partir del desarrollo de los servicios esenciales, siendo especialmente sensibles con políticas de protección para colectivos vulnerables, como jóvenes y mujeres. Puntos esenciales de este Plan fueron la optimización de las vías de transporte, la garantía de acceso al agua, y la apuesta decidida por las energías renovables. Este tipo de estrategias se repiten en recientes intervenciones como la Inversión Territorial Integrada (ITI), que es un programa de acciones integradas en territorios muy débilmente poblados siguiendo lo propuesto en el artículo 32 del Reglamento (UE) 1303/2013 relativas al uso de los Fondos Estructurales. En esta Estrategia se persigue el desarrollo de estas zonas desfavorecidas a partir de cuatro ejes de intervención: el de innovación, que promueve el desarrollo digital; el de recursos ambientales, basado en la conservación ambiental; el de oportunidades labores, a partir de la diversificación productiva y la modernización del sector agrario; y el dedicado al factor humano, especializado en la formación y en la mejora de la calidad de vida (Ruiz, 2020). Se trata de un dictamen sobre el que insistiremos más adelante por su importante valor estratégico, pero limitado alcance territorial. Más adelante, en febrero de 2020 se firmó el Primer Pacto contra la despoblación en Castilla-La Mancha, situando el despoblamiento territorial como el eje central del reto demográfico a nivel regional. A partir del consenso entre los diferentes actores sociales y económicos del mundo rural, se apostaban por acciones que luego serían retomadas en la recientemente aprobada *Ley de medidas económicas, sociales y tributarias frente a la Despoblación y para el desarrollo rural de Castilla-La Mancha* (en adelante, *Ley de despoblación*) destacando, entre otras, la aplicación de políticas fiscales ventajosas en el medio rural o la apuesta por la mejora de las infraestructuras de telecomunicaciones. La aprobación, en mayo de 2021, de esta Ley, supone el último esfuerzo

institucional de un precepto que se convertirá en referencia en todo el territorio nacional. Este dictamen propone la definición de distintos niveles de despoblación en las zonas rurales a partir de una serie de criterios demográficos, económicos, de usos del suelo generales, y de accesibilidad (Gobierno de Castilla-La Mancha, 2021).

Todas estas iniciativas hablan de un amplio paquete de medidas para frenar la despoblación que necesitan, para su correcta implantación, de diagnósticos previos que permitan descubrir en cada zona la verdadera naturaleza del problema. Estos estudios, al menos en su fase inicial, deben partir de una estricta dimensión demográfica que establezca unos patrones territoriales de comportamiento, así como la interpretación, en clave territorial, de las principales causas y consecuencias que se puedan derivar. En este contexto, planteamos la oportunidad de efectuar un análisis del proceso de despoblación en la provincia de Ciudad Real, a modo de ejemplo de esa España interior, de carácter rural, que sigue perdiendo población. La elección de la escala provincial como objeto de análisis viene justificada por los recientes debates sobre el empleo de los Fondos Estructurales para el periodo 2021-2027. En febrero de 2019 se planteó que cada Estado miembro recibiera un 5 % de los Fondos FEDER para dedicarlos a zonas en crisis demográfica, siendo la provincia y otras escalas territoriales como las agrupaciones de municipios o comarcas, las principales destinatarias de ayudas. La consideración de las NUTS-3 como escala media de intervención reforzaría el papel de las provincias y, en consecuencia, de las Diputaciones Provinciales en la toma de decisiones. Si bien las competencias demográficas o económicas de estas instituciones se encuentran bastante limitadas y que las ayudas provenientes de los Fondos FEDER todavía no estén definitivamente aprobadas, su consideración refrenda el futuro papel que este tipo de instituciones puedan desempeñar a la hora de frenar la despoblación en cooperación con otras escalas de decisión (Moyano, 2020).

2. Bases teórico-conceptuales

En este trabajo se parte del concepto de *despoblación*, que se define como la disminución del número de habitantes de un territorio respecto a un periodo previo (Pinilla y Saéz, 2017; Johnson y Lichter, 2019). Esta definición se corresponde a nivel europeo con el concepto *Population decline* pues combina los resultados del crecimiento natural y el saldo migratorio en un territorio respecto a un momento previo, es decir, el cambio demográfico total. Por su parte, el concepto *Depopulation* tiene el

riesgo de asociarse erróneamente con el término español *despoblación*, puesto que, a nivel europeo, *Depopulation* suele entenderse sólo en escenarios de crecimiento natural negativo (Berzins y Zvidrinds, 2011; Dumont, 2018). El término *despoblación*, se complementa con otros como el de *despoblamiento*, que nosotros entendemos en clave de no-poblamiento, es decir, hablando de las consecuencias de la pérdida de población en el sistema de asentamientos y a la limitada o no concentración de efectivos humanos en un espacio concreto; y el de *abandono*, que expresaría una situación donde se enjuiciaría el nivel de atención de las actividades productivas, cuidado del entorno natural o capacidad de acceso a servicios esenciales (Moyano, 2020). En consecuencia, el hecho de que exista uno de estos fenómenos en un territorio no implicaría, necesariamente, que se cumplieran los otros dos, si bien, deducimos que cuando coinciden los tres a la vez, nos referimos a una situación de claro declive demográfico.

La despoblación es un fenómeno complejo donde intervienen factores de muy diversa naturaleza. Las últimas publicaciones vinculadas con el tema así lo demuestran, mostrando una interesante pluralidad temática. En general, se subraya la necesidad de contar con diagnósticos integrales que partan del análisis demográfico previo para, a continuación, poner el énfasis en determinadas cuestiones que afectan al proceso de despoblación. Entre otras, destacamos el enjuiciamiento del papel de las políticas públicas (Sáez *et al.*, 2016; Pinilla y Sáez, 2017); el posicionamiento de la población local ante el debate político (García y Espejo, 2019); las consecuencias territoriales derivadas del análisis demográfico (Molina de la Torre 2019); las relaciones entre el medio rural y urbano teniendo en cuenta el proceso de urbanización en general (Delgado, 2018; Gutiérrez *et al.*, 2020); el peso de los factores ligados a la economía social (Saco, 2010; Fajardo y Escribano, 2020; Carchano *et al.*, 2021); la vinculación que tiene la despoblación con la llegada de población inmigrante (Green *et al.*, 2008; Carvajal, 2009; Labrianidis y Sykas, 2009; Camarero y Sampedro, 2009; Kasimis, 2010; Collantes *et al.*, 2013); los efectos sobre la estructura demográfica (Pérez y Leco, 2011); la accesibilidad (Escalona y Díez, 2005; Christiaanse, 2020); la percepción pública del problema (Gómez-Limón *et al.*, 2007); la descripción de experiencias frente a la despoblación en diversas zonas rurales europeas (Labianca y Navarro, 2019); la interpretación de la despoblación desde el enfoque de la gobernanza rural (Esparcia *et al.*, 2020); la relación con el disfrute de servicios básicos, como los educativos o sanitarios (Escribano, 2012; Bachiller, Molina, 2014 y Lovén *et al.*, 2020); o la tipificación de la despoblación a nivel provincial (Bandrés y Azón, 2021). Todos estos aspectos refrendan la dimensión territorial del problema y su evidente influencia sobre los principios básicos de la cohesión social.

El análisis de las características geográficas de un territorio y su relación con el agravamiento o no de un hecho demográfico ofrece interesantes oportunidades para la explicación e interpretación del problema de la despoblación. Además, cuando estos vínculos se estudian en territorios de cierta cohesión interna y de reducida dimensión territorial, proporcionan mayores oportunidades para el diseño de diagnósticos precisos. Consideramos que, en este contexto, las unidades territoriales de tipo intermedio pueden jugar un inestimable desempeño en la toma de decisiones. Partiendo del exitoso papel de las comarcas en la implantación de los programas de desarrollo rural y su significación en el futuro reparto de los Fondos Estructurales, consideramos que otras entidades, como las provincias, pueden asumir también un interesante protagonismo. Desde la Federación Española de Municipios y Provincias se pone el énfasis en la significación de estas entidades en la lucha contra la despoblación. Concretamente, en su documento de acción subraya la necesidad de reforzar el papel de las Diputaciones Provinciales, Cabildos y Consejos Insulares "...como entidades de referencia y liderazgo en las políticas de sostenimiento de municipios y entidades locales menores, atención a la población rural y representación de las entidades locales..." (FEMP, 2017, p. 11). El mismo documento habla de intensificar la orientación de las políticas de las Diputaciones hacia la corrección de desequilibrios demográficos en colaboración con otras escalas territoriales, asumiendo la relevancia de la provincia como una escala de cercanía y de oportunidades.

3. *Objetivos, metodología y fuentes*

El presente trabajo analiza el proceso de despoblación en los municipios de la provincia de Ciudad Real como ejemplo de la España interior que sigue perdiendo población. El objetivo clave es conseguir un diagnóstico previo, en clave demográfica, del fenómeno de la despoblación que pueda servir para la toma de decisiones. Los resultados obtenidos nos permitirían enjuiciar el nivel de concreción de algunas de las medidas que ya se están tomando para frenar la despoblación rural, como la Inversión Territorial Integrada (ITI) y la Ley de despoblación en Castilla-La Mancha. Nuestro cometido es efectuar un primer acercamiento a la realidad de la despoblación en una escala territorial intermedia, justo en el contexto de aprobación de una Ley específica contra la despoblación, que podría completarse después con otros análisis que deba-

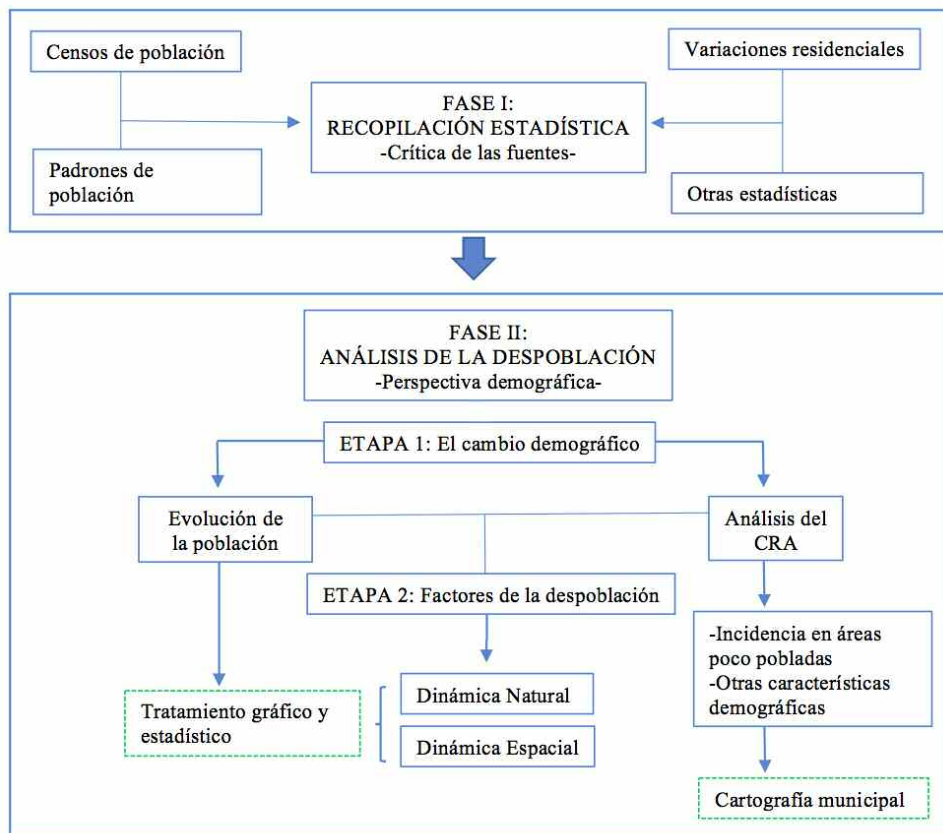
tan las estrategias de intervención territorial necesarias o poner el énfasis en otros aspectos de tipo socioeconómico o cualitativo.

Tradicionalmente, las causas de la despoblación rural se circunscriben a una específica interacción de los saldos migratorios con el movimiento natural (Johnson y Lichter, 2019). En un escenario de estancamiento general del crecimiento natural, el comportamiento de la inmigración constituye un factor clave en la desaceleración de la despoblación rural a nivel nacional (Collantes *et. al.*, 2013; Camarero, 2020; Carchano *et al.*, 2021). Partiendo de esta evidencia, consideramos, a forma de hipótesis, que este tipo de tendencias también sean definidoras del proceso de despoblación en la provincia de Ciudad Real. También, y como segundo razonamiento, habría que reparar en el cambio de tendencia de los flujos migratorios en los últimos años. El Consejo Económico y Social, en su informe de 2018, señalaba la significación de las cabeceras comarcales y pueblos pequeños de 5.000 a 10.000 habitantes como receptores de población desde principios de este siglo (Consejo Económico y Social [CES], 2018). El hecho de que la provincia de Ciudad Real cuente con 23 municipios por encima del umbral de los 5.000 habitantes, nos permitiría considerar el alcance de este tipo de flujos. Sin perder de vista que los saldos migratorios están claramente desequilibrados en los municipios más rurales de España, que llevan perdiendo población de forma prácticamente continua desde la década de los años sesenta del siglo XX (Moliner, 2019). En consecuencia, el presente estudio permitiría analizar la continuidad en el tiempo de los fenómenos asociados al éxodo rural para identificar, de forma precisa, aquellos municipios que no han experimentado aún ningún síntoma de recuperación en los últimos sesenta años.

Metodología y fuentes

La metodología es la propia del análisis demográfico, poniendo el énfasis en aquellas herramientas estadísticas, gráficas y cartográficas que nos ayudan a definir la despoblación. La Figura 1 representa las diferentes fases de estudio.

Figura 1.
Fases metodológicas de estudio



Elaboración propia.

La primera fase de estudio corresponde a la obtención, selección y elaboración de los principales indicadores. Disponer de la información en la forma y en el nivel de síntesis requeridos ha supuesto trabajar con una base de datos (almacenamiento en bruto), un software de inteligencia de negocio (consulta, extracción y síntesis), y de software específico para técnicas avanzadas de análisis y minería de datos. Para la mayoría de los procesos de extracción, transformación y carga (ETL por sus siglas en inglés) se optó por las extensiones de inteligencia de negocio existentes en las últimas versiones de Microsoft Excel y de Power BI. En total, se ha contado con 75 variables agrupadas en nueve aspectos demográficos: tamaño poblacional, cambio demográfico,

fico, dispersión, sexo, edad, nacionalidad, lugar de nacimiento, movimiento natural y variaciones residenciales, refiriéndonos, en concreto, a aquellas que mejor definen la despoblación.

Las fuentes utilizadas han sido de dos tipos: fuentes generales y fuentes específicas. Las generales corresponden al empleo de la información disponible en la web del Instituto Nacional de Estadística (INE) que permite la consulta de datos demográficos abiertos procedentes de diversas fuentes como los Censos de Población, los Padrones de Población o las Estadísticas de Variaciones Residenciales. También contamos con la información facilitada por el Instituto de Estadística de Castilla-La Mancha y otras de carácter socio-económico de acceso abierto. Entre las fuentes específicas, que no gozan de acceso abierto, contamos con los *microdatos del Padrón municipal de Habitantes* y los *microdatos de la Estadística de Variaciones Residenciales*. La primera (*Padrón*) es un archivo constituido por más de 14 millones de registros que ofrece información demográfica anonimizada por cada residente de la provincia y por año, aportando municipio de residencia, nacionalidad, sexo, edad y lugar de nacimiento. Los datos últimos utilizados en este trabajo corresponden a 1 de enero de 2019. Por su parte, los *Microdatos de la Estadística de Variaciones Residenciales* constituye un archivo de más de 700.000 registros donde se ofrece información de cada persona que cambió de residencia en los últimos veinte años.

En la segunda fase se inicia el estudio del proceso de despoblación desde una perspectiva demográfica. En primer lugar, en la etapa 1, se estudia el cambio demográfico de la provincia de Ciudad Real a partir del análisis evolutivo de la población a largo, medio y corto plazo (desde 1900, y en los últimos veinte y cinco años, respectivamente). El indicador empleado será el crecimiento real anual (CRA). Consideramos que es uno de los adecuados para medir la despoblación, ya que surge de la relación existente entre el crecimiento natural y la dinámica migratoria. Además, recientemente se ha empleado en diferentes estudios (Molina de la Torre, 2019; Gutiérrez et al., 2020). De las diferentes expresiones para su cálculo, hemos seleccionado el CRA constante que suele emplear Naciones Unidas, y que se formula de la siguiente manera:

$$\text{CRA} = \left(\sqrt[t]{\frac{P_f}{P_i}} - 1 \right) * 100$$

Donde CRA es el crecimiento real anual constante en %, "t" es el tiempo del intervalo, Pf es la población final y Pi es la población de inicio del periodo. Este indicador no sólo nos ayudará a interpretar la reciente evolución de la población provin-

cial, sino también, permitirá interpretar las oscilaciones demográficas en áreas poco pobladas y sus consecuencias sobre otras características de tipo socioeconómico como el tamaño poblacional, la significación de los grupos de edad, la tasa de paro o el nivel de instrucción.

El cálculo del CRA también se ha aplicado a todos los municipios de la provincia, estableciendo hasta siete rangos de comportamiento representados cartográficamente. La elección de estos siete niveles posibilita clasificar hasta tres niveles de intensidad de crecimiento o de decrecimiento, más uno, de tipo neutro, que correspondería a los municipios estancados (situados en un umbral de entre el -0,1 % y 0,1 % de CRA). Para delimitarlos hemos empleado el método de las rupturas naturales de Jenks establecidos en el Programa *Arcmap* para siete intervalos de comportamiento, que luego han sido redondeados a valores enteros, y que hemos denominado de la siguiente forma:

- Municipios de decrecimiento fuerte (menos del -2 % de CRA)
- Municipios de decrecimiento moderado (entre el -1 % y el -2 %)
- Municipios de decrecimiento débil (entre el -0,1 % y el -1 %)
- Municipios estancados (entre el -0,1 % y el 0,1 %)
- Municipios de crecimiento débil (entre el 0,1 % y el 1 %)
- Municipios de crecimiento moderado (entre el 1 % y el 2 %)
- Municipios de crecimiento fuerte (más del 2 %).

En la etapa 2 se pretende profundizar en las causas del cambio demográfico. Para ello, se estudia el crecimiento natural y el saldo migratorio como factores determinantes del proceso de despoblación, teniendo en cuenta los mismos intervalos temporales y los mismos tamaños de población municipal.

4. Resultados

Tras la recopilación y primer tratamiento estadístico de las fuentes de información comentada en la Fase I del trabajo, a continuación, se presentan los principales resultados del análisis de la despoblación concretados en la Fase II.

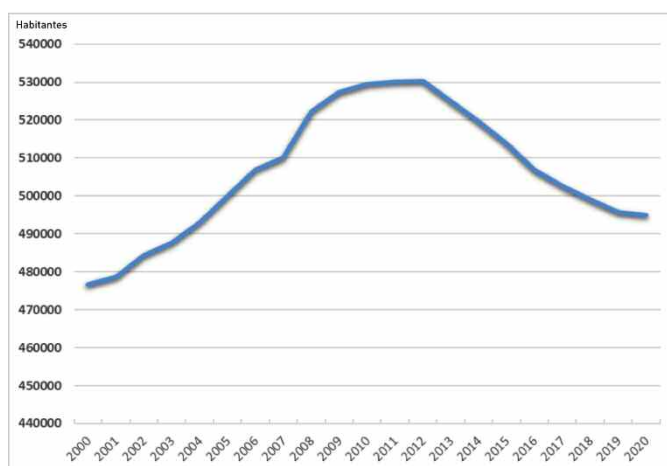
4.1. El cambio demográfico: la evolución de la población en la provincia de Ciudad Real

El análisis diacrónico de la despoblación nos ofrece algunas claves interpretativas del proceso. A largo plazo (entre 1900 y 2020), el balance de la provincia de Ciudad Real es positivo (+0,37 % de CRA), en consonancia con la ganancia generalizada de población a nivel nacional. El resultado se basa en la significación de las ciudades pequeñas y medias de la provincia que asentaron su relevancia en las primeras décadas del siglo XX, y que después, consolidaron ese protagonismo a lo largo del siglo. Se trata de localidades que actuaron como focos de atracción por su especialización vitivinícola como Tomelloso (36.168 hab. en 2020) o Valdepeñas (30.252 hab.); por su minería, como Puertollano (46.607); o por actuar como nudo ferroviario, como Alcázar de San Juan (30.766 hab.).

Centrándonos en la evolución demográfica más reciente, entre 2000 y 2020 el balance es ligeramente positivo (+0,19 %). Este indicador se basa en el incremento poblacional experimentado en el primer decenio del siglo XXI, puesto que, en el último lustro (2015-2020), la tendencia es claramente negativa (-0,74 % de CRA). En la Figura 2 se aprecia mejor este cambio. Vemos como desde 2012 se produce una clara discontinuidad del crecimiento. Entre 2000 y 2012, la provincia gana más de 53.000 habitantes, mientras que desde 2012 hasta la actualidad, se produce una pérdida efectiva de 35.205 habitantes.

Figura 2.

Evolución de la población en la provincia de Ciudad Real (2000-2020)



Fuente: INE (Elaboración propia).

El descenso, que debe ponerse necesariamente en relación con la crisis económica, se hace patente en los territorios escasamente poblados (Tabla 1). Si comparamos los indicadores obtenidos a medio y corto plazo (últimos 20 y 5 años), constatamos el agravamiento del proceso de despoblación.

Tabla 1.
Cambio demográfico por intervalo de densidad de población

Intervalo	Número de municipios	% Extensión provincial	CRA (1999-2019) (%)	CRA (2014-2019) (%)
< 8 hab./km ²	41	51,6	-1,5	-1,7
Entre 8 y 12,5 hab./km ²	12	7,2	-1,2	-2,2
Entre 12,5 y 25 hab./km ²	20	10,8	-0,9	-2,1
Entre 25 y 50 hab./km ²	22	21,8	0	-1,0
Entre 50 y 100 hab./km ²	3	3,1	2	1,5
>100 hab./km ²	6	5,5	0,8	-0,5

Fuente: INE (Elaboración propia).

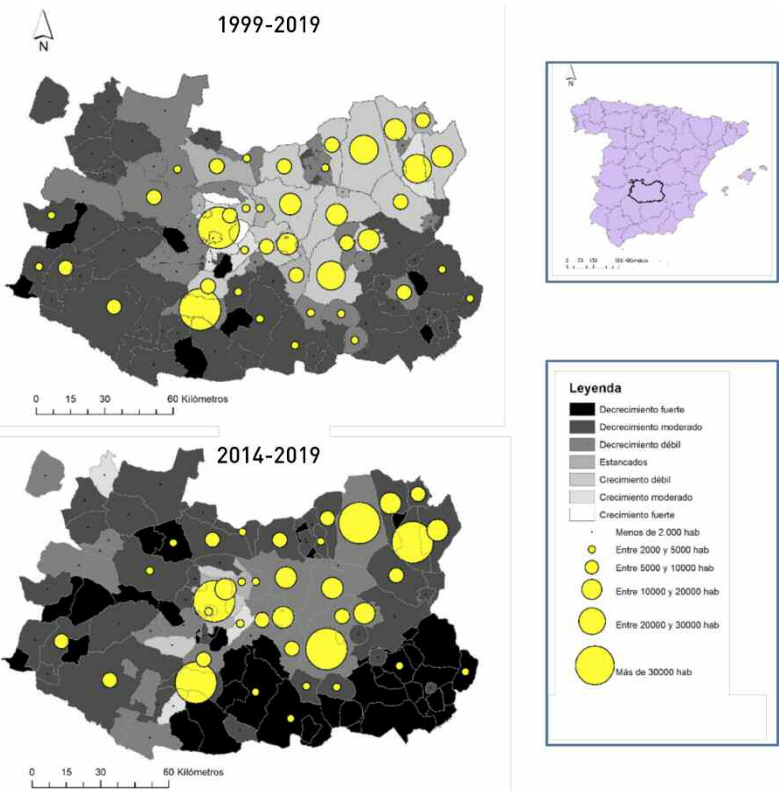
Los municipios por debajo de los 12,5 hab./km², que es el umbral definido por la Unión Europea para designar las zonas de débil densidad de población, están perdiendo población en los últimos veinte años (-1,3 % de media). La situación se agrava en los últimos cinco, donde el descenso se sitúa ya en torno al -2,0 %. Si tomamos como referencia el límite de los 50 hab./km², hablamos de una circunstancia especialmente llamativa: el 89 % de la superficie provincial se encuentra sujeta a un intenso proceso de despoblación, que se agrava si tenemos en cuenta también al intervalo con más de 100 hab./km². Nos referimos a los casos concretos de Bolaños de Calatrava, Ciudad Real, Miguelturra, La Solana, Puertollano y Tomelloso, todos ellos municipios por encima de los 10.000 habitantes, refrendando que la despoblación afecta a todo tipo asentamientos.

Este empeoramiento de la situación se constata a nivel territorial (Figura 3). Entre 1999 y 2019, los crecimientos positivos se asientan en aquellas zonas con mayores tamaños demográficos, que se localizan mayormente en el cuadrante nororiental de la provincia, además del área capitalina, y que muestran significativos aumentos poblacionales, como Alcázar de San Juan (+4.472 personas) o Tomelloso (+6.618 personas). En cambio, los comportamientos negativos se extienden en una orla espacial

que rodea al territorio por su parte meridional y occidental. Éstos últimos forman parte de territorios o bien en transición con la llanura manchega, o bien de media montaña que se encuentra fuera de la influencia de alguna ciudad. El municipio con peor ratio de crecimiento es Valdemanco del Esteras (en el límite con la provincia de Badajoz), que ha ido perdiendo un 3 % de población en cada año del periodo, para contabilizar tan sólo 170 vecinos en 2019.

En los últimos cinco años (2014-2019) nos encontramos ante un escenario de decrecimiento demográfico, llegando incluso a afectar a municipios del cuadrante nororiental provincial.

*Figura 3.
Crecimiento real anual por municipios en distintos periodos temporales*



Fuente: INE (Elaboración propia).

Solamente siete municipios, ubicados en el área de influencia de la capital, no han perdido población durante el periodo. En lo que respecta al resto del territorio, la situación es muy negativa en las comarcas meridionales: Campo de Montiel y parte de Sierra Morena, y occidentales (Montes Norte y Sur), en un escenario de pérdida de población generalizada. Estos municipios con dinámicas de crecimiento negativas muestran unas características socioculturales más adversas (Tabla 2).

Tabla 2. Indicadores sociodemográficos por grupos de comportamiento de CRA (2019)

Municipios	Envejecimiento (%)	Densidad de población (hab./km ²)	Tasa de Paro (%) *	Población sin estudios (%) **
Decrecimiento fuerte	37,4	4,3	22,4	35,5
Decrecimiento moderado	30,1	5,4	19,0	28,5
Decrecimiento débil	22,7	24,1	17,2	20,7
Estancados	21,3	29,8	15,6	24,3
Crecimiento débil	18,6	43,9	15,6	18,1
Crecimiento moderado	17,3	174,0	14,9	11,3
Crecimiento fuerte	11,5	123,2	14,7	11,9

Fuente: INE y Servicio de Estadística de Castilla-La Mancha (elaboración propia). *Datos de 2018. **Datos del Censo 2011

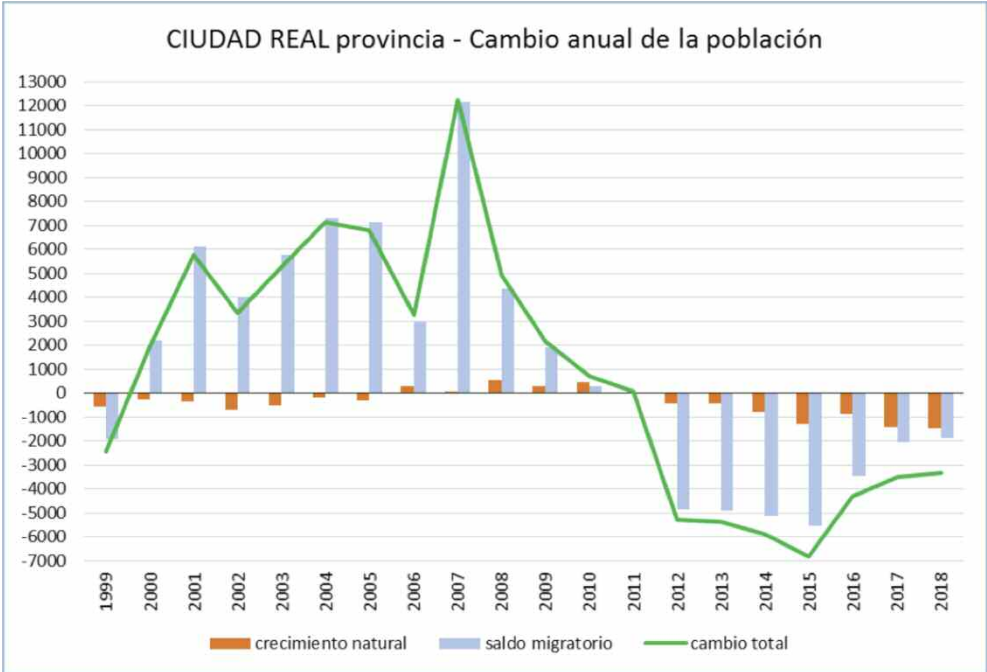
Los territorios por debajo del -2 % de CRA (decrecimiento fuerte) cuentan con un 37 % de tasa de envejecimiento, es decir, hasta 26 puntos porcentuales más que aquellos que crecen de forma fuerte (+2 % de CRA). La diferencia es similar si hablamos de población sin estudios (35,5 % frente al 11,9 %) y también considerable en términos de paro. En definitiva, los municipios por debajo del -1 % de CRA (decrecimiento fuerte y moderado), representan las consecuencias de la despoblación, con un perfil social, económico y cultural poco proclive a la dinamización, con escaso capital social y elevada desocupación laboral.

4.2. Factores de la despoblación: el crecimiento natural y el saldo migratorio

El saldo migratorio y el crecimiento natural son las dos variables que explican el cambio demográfico. En la Figura 4 se representa, en valores absolutos, la evolución de ambos indicadores en la provincia de Ciudad Real.

La Figura 4 evidencia la limitada influencia del crecimiento natural en el cambio demográfico y la tendencia claramente negativa experimentada en los últimos seis años. Con datos actualizados a 2019, el crecimiento natural de la provincia se situaba en el -0,33 %, consecuencia de una tasa bruta de natalidad del 7,2 por mil y de una mortalidad del 10,5 por mil. Se trata de una cifra sensiblemente inferior a los indicadores de Castilla-La Mancha (-0,20 %) y de España (-0,13 %) para el mismo año. El descenso generalizado de nacimientos y el aumento de la mortalidad ligado a mayores esperanzas de vida, propios de las sociedades occidentales, motivan ese limitado papel. Las diferencias son más acusadas en ámbitos rurales. De hecho, las localidades por debajo de los 2.000 habitantes cuentan con un crecimiento natural medio del -1.3 % en los últimos cinco años, siendo sólo positivo en Ciudad Real capital (Tabla 3).

Figura 4.
Cambio anual de la población según comportamiento demográfico (1999-2018)



Fuente: Microdatos de la Estadística de Variaciones Residenciales (Elaboración propia).

Tabla 3.
Comportamiento del crecimiento natural según rango de tamaño demográfico en los municipios de la provincia de Ciudad Real (2014-2019)

Rango de tamaño	Municipios (nº)	Nacimientos	Defunciones	Crecimiento natural (%)	TBN (por mil)	TBM (por mil)
<200	4	9	61	-1,88	3,3	22,6
201-1.000	41	617	1.890	-1,03	5,1	15,6
1.001-2.000	20	711	2.013	-0,93	5,2	14,6
2.001-5.000	14	1.743	2.900	-0,48	7,3	12,2
5.001-10.000	11	3.233	4.449	-0,30	8,1	11,1
10.001-20.000	7	4.529	5.010	-0,09	8,5	9,4
20.001-50.000	4	6.373	7.042	-0,08	8,6	9,5
>50.000	1	3.302	2.943	+0,09	8,9	7,9

Fuente: Movimientos naturales de la población. INE (Elaboración propia).

La tabla evidencia como el tamaño demográfico condiciona el comportamiento del crecimiento natural, que es negativo prácticamente en la totalidad de los municipios.

Respecto al saldo migratorio, constatamos como es la variable demográfica que explica claramente el decrecimiento de la población. Observamos dos momentos clave: el año 2000, en el que el saldo es positivo; y 2012, en el que comienza a ser negativo. Estos años se ponen en relación con la demanda o no de empleo en los mercados de la construcción, ya que, a partir de 2012, en plena crisis económica, se produce un reajuste del sector de la construcción que afectó, significativamente, al saldo migratorio exterior. Este comportamiento al descenso de los saldos exteriores también tiene su reflejo en las bajas residenciales interiores, explicando, en consecuencia, los saldos negativos observados desde entonces.

La aceleración del proceso de despoblación se evidencia observando el comportamiento del saldo migratorio por intervalos de población a corto y medio plazo (Tabla 4).

Tabla 4. Saldos migratorios interiores y exteriores por tamaño de población y distintos periodos temporales en la provincia de Ciudad Real

Periodo		(1999-2019)			(2014-2019)		
Rango Población	Población en 2020 (hab.)	Saldo m. interior	Saldo m. exterior	Saldo m. Total	Saldo m. interior	Saldo m. exterior	Saldo m. Total
1: <200	451	-56	+21	-35	-37	0	-37
2: 201-1.000	24.358	-4.133	+2.013	-2.120	-1.025	+73	-952
3: 1.001-2.000	23.667	-3.732	+1.717	-2.015	-1.091	-46	-1.137
4: 2.001-5.000	45.649	-2.980	+3.396	+416	-1.441	-199	-1.640
5: 5.001-10.000	77.418	-6.052	+8.543	+2.491	-2.163	-722	-2.935
6: 10.001-20.000	104.205	-2.762	+7.474	+4.712	-2.277	-1.444	-3.721
7: 20.001-50.000	143.793	-4.522	+13.384	+8.862	-4.000	-1.678	-5.678
8: >50.000	75.504	+2.726	+4.899	+7.625	-862	+105	-757

Fuente: Microdatos de la Estadística de Variaciones Residenciales (Elaboración propia).

Entre 1999 y 2019, los municipios por debajo de los 2.000 habitantes contaban con saldos migratorios totales negativos, mientras que el resto lo hacían en positivo. Cabe destacar dos cuestiones importantes: la primera, que son las pequeñas ciudades (a partir de 10.000 habitantes), los máximos beneficiados del incremento poblacional de principios de siglo; la segunda, el significativo protagonismo de los saldos migratorios exteriores en el saldo total, siendo Rumanía y Marruecos los principales países de procedencia. Es fácil deducir, en consecuencia, la dependencia que se tiene de los modelos de emigración exterior para conseguir saldos migratorios positivos, frente al carácter negativo de los saldos interiores, que tienen a la Comunidad Valenciana y a la Comunidad de Madrid como principales destinos.

Entre 2014 y 2019 la situación cambia ostensiblemente. Los saldos migratorios totales son negativos en todos los intervalos de población, debido, principalmente, a la disminución de los saldos exteriores consecuencia de la crisis económica. La despoblación adquiere un carácter general, afectando tanto a municipios urbanos como rurales. Por tanto, y teniendo en cuenta las hipótesis de partida, observamos como las localidades de más de 10.000 habitantes que actuaron como lugares de atracción demográfica en la primera década del siglo XXI, en la actualidad, entre 2014-2019, han perdido ese papel, mostrando saldos migratorios negativos.

Por último, cabe destacar el carácter negativo de los saldos migratorios internos en ambos periodos. De esta manera, se demuestra la excesiva dependencia en la inmigración para lograr el mantenimiento de la población y la necesidad imperiosa de analizar la verdadera naturaleza de las migraciones de tipo interno, aclarando hacia dónde se dirige y cuáles son los motivos de estos desplazamientos.

5. *Discusión*

Los resultados obtenidos vienen a completar otros diagnósticos sobre el proceso de despoblación llevados a cabo en el territorio español, donde se refrenda la difícil situación de la provincia de Ciudad Real. Por ejemplo, el reciente estudio del Banco de España que aborda las tendencias recientes de la población urbana y rural coincide en señalar la destacable pérdida de población de municipios de importante tamaño en la provincia entre 1997 y 2018, partiendo de unos similares parámetros metodológicos (Gutiérrez *et al.*, 2020). Por su parte, el último estudio publicado por la Plataforma FUNCAS que aborda la situación de despoblación de la España Interior, identifica la provincia como "perteneciente a la España estancada" (Bandrés y Azón, 2021, p. 30), una vez estimadas cinco variables demográficas, entre las que entra en juego el cambio poblacional, y cinco económicas. El estudio no sitúa a este territorio como provincia "que decrece" debido al elevado porcentaje de población joven o a la menor pérdida de empleo. En este sentido, habría que destacar las limitaciones que impone la escala de estudio, ya que los datos ofrecidos son a nivel provincial y obvian, lógicamente, el comportamiento de otros territorios, como los municipios. En consecuencia, consideramos que el análisis de la despoblación a nivel municipal ofrece oportunidades no sólo para delimitar pautas territoriales comunes, sino también, para perfilar la toma de decisiones.

El estudio demuestra la importancia de la movilidad espacial en la pérdida o ganancia de población total. El comportamiento de los saldos migratorios reproduce, en general, los patrones de movilidad de los países del sur de Europa, donde los jóvenes abandonan el medio rural y los inmigrantes se trasladan a pueblos pequeños para dedicarse, esencialmente, a actividades agrarias. Con el paso del tiempo, la población inmigrante diversifica su actividad a otras actividades no agrícolas, como la construcción o el turismo (Green *et al.*, 2008; Labrianidis y Sykas, 2009; Kasimis, 2010; Camarero, 2020), que luego han sido golpeadas por la crisis económica. Todos estos

aspectos se han reproducido, en parte, en la provincia de Ciudad Real, pero de una forma más acusada, ya que no se perciben atisbos de recuperación en la evolución más reciente.

La metodología de estudio basada en la tasa de crecimiento real, en la densidad de población, y en el estudio detallado del saldo migratorio constituye un importante factor de discusión en sí, puesto que pueden considerarse como los soportes metodológicos básicos para conseguir otros resultados de investigación mucho más ambiciosos y constituirse como herramientas esenciales en la toma de decisiones. Por ejemplo, la Ley de despoblación de Castilla-La Mancha considera la densidad de población, el tamaño demográfico, el envejecimiento y el cambio poblacional como criterios demográficos para determinar las agrupaciones de municipios; criterios que serán completados por otros de índole estructural, como el empleo, la cobertura de usos del suelo y la accesibilidad. A pesar de que vienen propugnadas en la Ley, aún no se han definido los umbrales demográficos que servirían para la delimitación de los cuatro grupos de municipios que se proponen: zonas escasamente pobladas; zonas con riesgo de despoblación; zonas rurales intermedias y zonas rurales periurbanas. Habrá que esperar a la versión definitiva de la Ley para valorar la adecuación de los umbrales propuestos en cada criterio demográfico, si bien, desde nuestro estudio ya se hace una propuesta para la delimitación del cambio poblacional.

La toma en consideración de los parámetros demográficos básicos también tiene su traslación a otras iniciativas que se están llevando a cabo para frenar los procesos de despoblación. Por ejemplo, en Castilla-La Mancha se está desarrollando la Inversión Territorial Integrada (ITI), que comentamos que es un instrumento establecido por la Unión Europea para facilitar acciones integradas en territorios que muestran graves síntomas de despoblación. Por acuerdo de Consejo de Gobierno de 26 de abril de 2016, se definieron hasta cinco áreas geográficas con necesidades específicas, suponiendo las áreas a intervenir el 50 % del territorio de Castilla-La Mancha. En la provincia de Ciudad Real estas zonas sólo han quedado reducidas a la comarca de Almadén y a la del Campo de Montiel. Consideramos que la zonificación planteada es insuficiente, ya que en nuestro estudio demostramos como además de esas comarcas deprimidas, existen otros espacios con problemas serios de despoblación que no han sido consideradas. Por ello, se necesita que cualquier propuesta que aborde un problema tan complejo como el de la despoblación, parta de criterios de análisis imprescindibles como los que se han desarrollado en éste y otros trabajos.

6. Conclusiones

La provincia de Ciudad Real ha crecido ligeramente en población en los últimos veinte años, debido, principalmente, a la llegada de población inmigrante. Estas cifras generales no nos permiten observar que el 76,5 % de los municipios descienden en población en el mismo periodo de tiempo, y que las localidades de menos de 2.000 habitantes siguen perdiendo población, concretamente 14.443 habitantes en estos veinte años, o lo que es lo mismo, más del 22 % de sus efectivos. La posibilidad de dinamización socioeconómica y demográfica de estos territorios se ve comprometida por las elevadas tasas de paro, por la escasa presencia de personas con estudios universitarios, por el menor valor económico de sus actividades productivas y por el reducido nivel de ingresos per cápita.

En consecuencia, se hace preciso adoptar una visión más territorial del problema, poniendo el foco en el papel que pueda desempeñar la coordinación entre la administración local, la Diputación Provincial, y los Grupos de Acción Local de cara a potenciar la innovación y la competitividad territorial. La aprobación de la Ley de Despoblación en Castilla-La Mancha y el ambicioso programa de medidas sociales y económicas que propone, supone un nuevo escenario al que habrá que prestar especial atención.

7. Orientaciones futuras

Este estudio, que desarrolla una metodología descriptiva, debe completarse con otros análisis de índole social y económica que permitan contextualizar adecuadamente el problema. Nos referimos, entre otras, al papel que pueda desempeñar la optimización de los niveles de gobernanza rural y de qué manera los territorios pueden incardinar medidas que consoliden la calidad de vida de los habitantes del medio rural. También se hace necesario el diseño de indicadores que definan la despoblación en términos de accesibilidad, el estudio detallado de los saldos migratorios interiores, la elaboración de cartografía específica sobre la incidencia real de la pérdida de pobla-

ción sobre los asentamientos humanos, y la introducción de técnicas cualitativas basadas en encuestas a la población local que permitan enjuiciar, en su justa medida, el alcance de los procesos de despoblación. Por último, insistimos en que la reciente aprobación de la Ley de Despoblación en Castilla-La Mancha abre un nuevo abanico de posibilidades de investigación, basadas, tanto en la aplicación universal de sus criterios a otras escalas territoriales, como la oportunidad de establecer una batería de indicadores que se adecúen, perfectamente, a la realidad que se quiere medir o comprender.

8. Referencias

- Bachiller, J. M., y Molina, I. (2014). La Localización de Servicios y Equipamientos en el Medio Rural: Claves para la Articulación Territorial de Castilla y León. *Éria Revista Cuatrimestral de Geografía*, (93), 77-100. Recuperado de <https://reunido.uniovi.es/index.php/RCG/article/view/10325>
- Bandrés, E., y Azón, V. (2021). *La despoblación de la España interior*. Madrid, Patronato FUN-CAS.
- Berzins, A., Svindris, P. (2011). Depopulation in the Baltic states. *Lithuanian Journal of Statistics*, 50, (1), 39-48. [https://doi: 10.15388/LJS.2011.13931](https://doi.org/10.15388/LJS.2011.13931)
- Camarero, L. (2020). Despoblamiento, baja densidad y brecha rural: un recorrido por una España desigual. *Panorama Social*, (31), 47-73.
- Camarero, L., y Sampedro, R. (2009). ¿Por qué se van las Mujeres? El Continuum de Movilidad como Hipótesis Explicativa de la Masculinización Rural. *Revista Española Investigaciones Sociológicas (REIS)*, (124), 73-105. Recuperado de http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_124_031222873178255.pdf
- Carchano, M., Carrasco, I., Castillo, S., y García-Cortijo, M. C. (2021). The Social Economy as a Factor of Economic Development and Resilience of Population in Rural Areas. A Study of Mediating Effects in Castilla-La Mancha (Spain). *Sustainability*, (13), 5544. <https://doi.org/10.3390/su13105544>
- Carvajal, C. (2009): Efectos de las migraciones en la estructura por edad y sexo de las áreas residenciales. En L. López-Trigal, A. Abellán, y D. Godenau (eds.), *Envejecimiento, Despoblación y Territorio*, (pp. 121-136). Universidad de León.
- Christiaanse, S. (2020). Rural Facility Decline: A Longitudinal Accessibility Analysis Questioning the Focus of Dutch Depopulation-policy. *Applied Geography*, (121), 102251. <https://doi.org/10.1016/j.apgeog.2020.102251>

- Collantes, F., y Pinilla, V. (2019). *¿Lugares que no importan? La despoblación de la España rural desde 1900 hasta el presente*. Prensas de la Universidad de Zaragoza.
- Collantes, F., Pinilla, V., Sáez, L. A., y Silvestre, J. (2013). Reducing depopulation in rural Spain; The impact of immigration. *Population, Space and Place*, (20), 606-621.
- Consejo Económico y Social (CES) (2018). *El medio rural y su vertebración social y territorial*. Informe CES 1/2018. Madrid, Consejo Económico y Social de España.
- Delgado, J. M. (2018). Más allá del tópico de la España vacía: una Geografía de la despoblación. En A. Blanco, A. Chueca, J. A. López-Ruiz, y S. Mora (coords.), *Informe España 2018* (pp. 233-295). Cátedra José María Martín Patino. Universidad Pontificia Comillas.
- Dumont, G. (2018). ¿Despoblación o despoblamiento en la Unión Europea? (European Union: Depopulation or Population Decline? *Population & Avenir*, (73). Recuperado de <https://ssrn.com/abstract=3452763>
- Escalona, A. I., y Díez, C. (2005). Retos y problemas de la accesibilidad a servicios en zonas despobladas: un caso en la provincia de Teruel (España). *Scripta Nova: revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, 9(2). En línea.
- Escribano, J. (2012). El valor de los servicios educativos y sanitarios en los procesos de atracción y mantenimiento de población en medio rural. *Ager. Revista de Estudios sobre despoblación y desarrollo rural*, (13), 11-52. DOI: 10.4422/ager.2011.07
- Esparcia, J., Martínez, A., y Querol, V. (2020). Reflexiones en torno al medio rural y la despoblación: La necesidad de superar la vieja política y avanzar hacia un enfoque transversal y una verdadera gobernanza multinivel. *Revista de treball, economia i societat* 98 -monogràfica informe medio rural CES-CV, 1-7.
- European Committee of the Regions (ECR) (2017). *Opinion of the European Committee of the regions: The EU response to the demographic challenge*. Official Journal of the European Union, (60), 40-45.
- Fajardo, G., y Escribano, J. (coords.) (2020). *Despoblamiento y Desarrollo Rural. Propuestas de la Economía Social*, CIRIEC-España, Valencia.
- FEMP (Federación Española de Municipios y Provincias) (2017). *Listado de medidas para luchar contra la despoblación en España. Documento de Acción*. Comisión de despoblación de la FEMP. Recuperado de: http://www.femp.es/sites/default/files/multimedia/documento_de_accion_comision_de_despoblacion_9-05-17.pdf (21/04/2020).
- García, R., y Espejo, C. (2019). El círculo vicioso de la despoblación en el medio rural español: Teruel como caso de estudio. *Estudios Geográficos*, 80(206), 1-5.
- Gobierno de Castilla-La Mancha (2021). *Ley de medidas económicas, sociales y tributarias frente a la despoblación y para el desarrollo rural de Castilla-La Mancha*. Recuperado de: <https://www.castillalamancha.es/gobierno/vicepresidencia/estructura/comretedm/actuaciones/ley-de-medidas-econ%C3%B3micas-sociales-y-tributarias-frente-la-despoblaci%C3%B3n-y-para-el-desarrollo-del> (21/05/2021)
- Gobierno de España (2020). *El reto demográfico y la despoblación en cifras*. Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico. Recuperado de:

- <https://www.lamoncloa.gob.es/presidente/actividades/Documents/2020/280220-despoblacion-en-cifras.pdf> (01/06/2021)
- Gómez-Limón, J. A., Atance, I., y Rico, M. (2007). Percepción pública del problema de la despoblación del medio rural en Castilla y León. *Ager Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural*, (6), 9-60.
- Green, A., De Hoyos, M., Jones, P., y Owen, D. (2008). Rural Development and Labour Supply Challenges in the UK: The role of non-UK Migrants. *Regional Studies*, (43), 1261-1273. <https://doi.org/10.1080/00343400801932318>
- Gutiérrez, E., Moral-Benito, E., y Ramos, R. (2020). *Tendencias recientes de la población en las áreas rurales y urbanas de España*. Madrid. Banco de España, Documentos Ocasionales nº 2027.
- Johnson, K. M., Lichter, D. T. (2019). Rural depopulation: growth and decline processes over the past century. *Rural Sociology*, (84), 3-27. <https://doi.org/10.1111/ruso.12266>
- Kasimis, C. (2010). Demographic Trends in Rural Europe and International Migration to Rural Areas. *Agriregionieuropa*, (21), 1-6.
- Labianca, M., y Navarro, F. (2019). Depopulation and aging in rural areas in the European Union: practices starting from the LEADER approach. *Perspectives on rural development* (3), 223-252. DOI 10.1285/i26113775n3p223
- Labrianidis, L., y Sykas, T. (2009). Migrants, economic mobility and socio-economic change in rural areas: The case of Greece. *European Urban and Regional Studies*, (16), 237-256. DOI:10.1177/0969776409104691
- Lovén, I., Hammarlund, C., y Nordin, M. (2020). Staying or leaving? The effects of university availability on educational choices and rural depopulation. *Papers in Regional Science*, (99), 1339-1365. <https://doi.org/10.1111/pirs.12530>
- Molina de la Torre, I. (2019). La despoblación en España: Un análisis de la situación. *Informe Comunidades Autónomas 2018*. Observatorio de derecho público IDP, Barcelona, 65-85.
- Molina de la Torre, I., y Martínez, L. C. (2014). La normativa de ordenación del territorio en áreas rurales de baja densidad demográfica: una revisión desde la geografía. *Polígonos*, (26), 277-320. <http://dx.doi.org/10.18002/pol.v0i26.1707>
- Molinero, F. (2019). El espacio rural de España: evolución, delimitación y clasificación. *Cuadernos Geográficos*, 58(3), 19-56. <https://doi.org/10.30827/cuadgeo.v58i3.8643>
- Moyano, E. (2020). Discursos, certezas y algunos mitos sobre la despoblación rural en España. *Panorama Social*, (31), 33-45.
- Pérez, A., y Leco, F. (2011). Envejecimiento, estancamiento poblacional y perspectivas demográficas en Extremadura. *Geographicalia*, (59-60), 309-322. https://doi.org/10.26754/ojs_geoph/geoph.201159-60840.
- Pinilla, V., y Sáez, L. A. (2017). *La despoblación rural en España: génesis de un problema y políticas innovadoras*. Informes CEDDAR. Recuperado de <http://sspa-network.eu/wp-content/uploads/Informe-CEDDAR-def-logo.pdf>

- Pinilla, V., Ayuda, M. I., y Sáez, M. A. (2008). Rural Depopulation and the Migration Turnaround In Mediterranean Western Europe: A Case Study of Aragon. *Journal of Rural and Community Development*, (3), 1-22.
- Ruiz, A.R. (2020). Primeras actuaciones contra el proceso de despoblamiento en Castilla-La Mancha: la Inversión Territorial Integrada (ITI). En J. D. Sempere, C. Cortés, E. Cutillas, y J. R. Escandell (eds.), *Población y territorio. España tras la crisis de 2008* (pp. 87-102). Comares.
- Saco, A. (2010). Desarrollo rural y despoblación en Galicia: escenarios y desarrollos de futuro. *Ager Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural*, (9), 11-30. Recuperado de: http://ruralager.org/wp-content/uploads/Ager-09_1.pdf
- Saéz, L. A., Ayuda, M. I., y Pinilla, L. (2016). Pasividad autonómica y activismo local frente a la despoblación en España: el caso de Aragón analizado desde la Economía Política. *Ager Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural*, (21), 11-41 DOI: 10.4422/ager.2016.04
- Stockdale, A. (2006). Migration: Pre-requisite for rural economic regeneration? *Journal of rural studies*, (22), 354-366. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2005.11.001>
- Woods, M. (2007). Engaging the global countryside: globalization, hybridity and the reconstitution of rural place. *Progress in Human Geography*, 31(4), 485-507. <https://doi.org/10.1177/0309132507079503>

Contribuciones de los autores

	Ángel R. Ruiz Pulpón	Francisco Ruiz González
Conceptualización	70 %	30 %
Tratamiento de los datos	10 %	90 %
Análisis formal	10 %	90 %
Acceso financiación	0 %	0 %
Investigación	50 %	50 %
Metodología	90 %	10 %
Gestión del proyecto	50 %	50 %
Recursos	0 %	100 %
Software	0 %	100 %
Supervisión	90 %	10 %
Validación	50 %	50 %
Visualización	80 %	20 %
Redacción (borrador)	90 %	10 %
Redacción final (revisión y edición)	70 %	30 %

Para más información, ir a CRediT: <https://casrai.org/credit/>

Extended abstract

1. Introduction and Justification

The rural depopulation of Spain has been particularly intense since the second half of the 20th century. In these areas, ageing, the departure of the young population, the gradual disappearance of public transport, low population density and the falling birth rate are the factors triggering the "perfect storm" resulting in the depopulation of rural Spain. This problem has gradually been introduced into the political agenda of Spain's Autonomous Regions. The different initiatives presented speak of a broad package of measures to curb depopulation, which, in order to be implemented correctly, require prior diagnoses, designed to uncover the true nature of the problem in each area. These studies, at least in their initial phase, must be based on a strictly demographic dimension that establishes territorial patterns of behaviour, as well as the interpretation, from a territorial perspective, of the main causes and possible consequences. In this context, we offer an opportunity to analyse the depopulation process in the province of Ciudad Real, as an example of the rural interior of Spain, which is continuing to lose population.

2. Objectives, Methodology and Sources

This paper analyses the depopulation process in the municipalities of the province of Ciudad Real. The major objective was to make a prior diagnosis, in demographic terms, of the phenomenon of depopulation that can be used in decision-making. The results obtained allow us to judge the level of implementation of some of the measures already being taken to curb rural depopulation, such as the Castilla-La Mancha Depopulation Act.

The methodology was that used in demographic analysis, with an emphasis on the statistical, graphical and cartographic tools that help to define depopulation. The first phase of the study corresponded to the collection, selection and elaboration of the main indicators. In total, 75 variables were grouped into nine demographic

aspects: population size, demographic change, dispersion, sex, age, nationality, place of birth, natural movement and changes of residence.

The second phase studied the depopulation process from a demographic perspective. Firstly, the demographic change in the province of Ciudad Real was studied by analysing the population trends over the long, medium and short term (since 1900, and in the last twenty and five years, respectively). The indicator used was the annual growth rate (ARG), which has recently been used in a number of studies, and which was applied to all the municipalities in the province. Secondly, natural growth and the migration balance were studied as determinants of the depopulation process, taking into account the same time intervals and municipal population sizes.

Two types of sources were used: general sources and specific sources. The general sources used were the information available on the National Statistics Institute (INE) website, which allows open demographic data to be consulted from a variety of sources, such as the Population Censuses, Population Registers and Residential Variation Statistics. We also used information from the Castilla-La Mancha Statistics Institute and other open-access socio-economic data. The specific sources, which are not open access, included *microdata from the Municipal Register of Inhabitants* and *microdata from the Residential Variation Statistics* for the different time periods.

3. Results

Over the long term (between 1900 and 2020), the balance for the province of Ciudad Real was positive (+0.37 % ARG), in line with the generalised gain in population at the national level. The result is based on the increasing significance of the province's small and medium-sized towns, which grew in importance in the early 20th century and then consolidated that prominence during the rest of the century.

Focusing on the most recent demographic trend, between 2000 and 2020, the balance is also slightly positive (+0.19 %). Despite the significant increase in population between 2001 and 2007, the indicator is moderate because there has been a significant drop in population since 2008, which is when the effects of the economic crisis began to be felt. It is easy to deduce that it is spatial movements that exert the greatest influence on population loss or gain in the province, as opposed to the secondary effect of natural dynamics, which merely epitomise the demographic pattern of modern societies: low birthrates and increased life expectancy.

This discontinuity in growth can be seen in the behaviour of the migration balance over the last twenty years, as it has been positive since 2001, only for the trend to reverse from 2010 onwards. The demand for employment in the construction and agricultural markets first, and the effects of the economic crisis shortly afterwards, explain this clear discontinuity in the spatial dynamics. The significant fall in the migration balance from 2007 onwards is explained by the decrease in the number of new residents from outside registering with the municipal register.

Over the short term (2014-2019), there is a clear population decline. An analysis of the components that make up the arg reveals that the migration balance shows significant losses in the more rural areas, especially in the internal migration balance. The situation is particularly worrying in the southern districts, especially Campo de Montiel and the western areas (Montes Norte), even affecting municipalities in the north-eastern quadrant of the province that were experiencing positive growth over the medium term, and where the situation is now worsening due to the negative performance of the internal migration balances.

In short, there has been an acceleration in the depopulation processes based, firstly, on internal emigration to other parts of Spain, especially to the Valencian Community and the Community of Madrid, and, secondly, due to the halt in the arrival of an immigrant population since the onset of the economic crisis. The situation is complemented by zero natural growth since 2011.

4. Discussion

The results obtained complement other diagnoses of the depopulation process taking place in Spain, endorsing the difficult situation in the province of Ciudad Real, based, among others, on the significant loss of population in large municipalities between 1997 and 2018 and demographic stagnation, based on a number of demographic variables.

The study also demonstrates the importance of spatial mobility in total population loss or gain. The trend in the migration balances generally mirrors the mobility patterns seen in the countries of southern Europe, where young people leave rural areas and immigrants move to small towns to work mainly in agriculture. Over time, the immigrant population has diversified its activity to include non-agricultural activities, such as construction or tourism, but then these were hit by the economic crisis.

All these aspects have been reproduced, in part, in the province of Ciudad Real, but in a more pronounced way, as there are no signs of recovery in the most recent trends.

5. Conclusions

The population of the province of Ciudad Real has grown slightly over the last twenty years, mainly due to the arrival of immigrants. These general figures hide the fact that 76.5 % of the municipalities have decreased in population over the same period, and that localities with less than 2,000 inhabitants are continuing to lose population: a total of 14,443 inhabitants over the last twenty years, or more than 22 % of their population. It is therefore necessary to take a more territorial view of the problem, focusing on the role that coordination between the local administration, the Provincial Council and Local Action Groups can play in promoting innovation and territorial competitiveness. The approval of the Depopulation Act in Castilla-La Mancha and the ambitious programme of social and economic measures it proposes represents a new scenario to which special attention will need to be paid.

6. Future Directions

This study needs to be complemented by other social and economic analyses in order to contextualise the problem properly. We refer, among others, to the role that can be played by optimising the levels of rural governance and how territories can implement measures to improve the quality of life of rural inhabitants. It is also necessary to design indicators that define depopulation in terms of accessibility, undertake a detailed study of internal migration balances, produce specific maps of the real incidence of population loss on human settlements, and introduce qualitative techniques based on surveys of the local population that allow the extent of depopulation processes to be judged in their true measure.

